

Gespreksmateriaal bij *Groene theologie*

Wie het boek *Groene theologie* (Skandalon 2019) met anderen wil lezen en bespreken vindt hieronder citaten en daaraan gekoppelde vragen die daarbij kunnen helpen. Al is het boek ook voor niet-theologen goed leesbaar, het is handig als de gesprekleider (of iemand anders in de groep) theologisch geschoold is.

De vragen verschillen in moeilijkheidsgraad, in doel en in doelgroep. Enkele vragen zijn vooral geschikt voor mensen met enige theologisch bagage, over andere kan iedereen meepraten. Sommige vragen zijn een hulp om na te gaan of dat wat gelezen is ook begrepen is, andere vragen appelleren aan de eigen ervaringen van de gespreksdeelnemers. Weer andere zijn bedoeld om in de groep aanwezige kennis uit te wisselen of stellen kernthema's van het boek aan de orde. Sommige vragen sluiten beter aan bij meer orthodoxe, andere bij meer vrijzinnige geloofsopvattingen. Ieder kan uiteraard een eigen keuze maken, maar het is spannender om niet alleen de vragen te kiezen die het beste aansluiten bij de eigen opvattingen.

De citaten en vragen zijn een hulpmiddel om dieper op de inhoud in te gaan. Het is ook goed als er ruimte is voor de eigen vragen die de tekst van het boek bij de deelnemers oproept.

Voorwoord en Inleiding

a. *Eigen geschiedenis*

De auteur geeft in het voorwoord kort weer wat haar geschiedenis is met theologie/geloof en natuur/duurzaamheid: 'Sinds mijn zestiende of zeventiende, ben ik bezig met theologie en met duurzaamheid. Die twee stonden los van elkaar.' (p. 9)

vraag: Hoe is dat voor u? Wat heeft u aan geloof meegekregen? In welke omgeving bent u opgegroeid? Hadden en hebben theologie/geloof en natuur/duurzaamheid iets met elkaar te maken?

b. *Kerken en duurzaamheid*

citaat: 'Al gebeurt er dan in de kerken veel goeds op het gebied van duurzaamheid, het blijft vaak beperkt tot diaconaat en kerkbeheer.' (p. 13)

vraag: Herkent u dit? Zo ja, is dat erg?

c. *Doelen, methoden, bronnen*

citaat: 'Met dit boek wil ik het denken over geloof en ecologie toegankelijk maken voor een Nederlandstalig publiek en een nieuwe impuls geven aan de praktijk. Het is een zoektocht naar een gelovig denken dat recht doet aan God, aan de aarde en aan mensen, met name aan hen die het meest lijden onder de milieuproblemen, namelijk armen en vrouwen. Met de Bijbel als belangrijke bron.' (p. 16)

vraag: Welke doelen, welke methode en welke bron worden hier genoemd? Bent u het eens met deze benadering van (eco)theologie?



d. *Theologie*

Deze poster was in 2017 in Edinburgh te zien: 'Hoe kan theologie studeren de klimaatverandering bestrijden?'

vraag: Is dit een goede vraag of zou u liever een ander vraag stellen?

Hoofdstuk 1 Theologie en duurzaamheid

inhoud: 'Het eerste hoofdstuk gaat over de rol van de theologie in de huidige ecologische crisis. Deze crisis gaat dieper dan praktische problemen die praktische oplossingen vragen. Het hedendaagse wereldbeeld blijkt een belangrijke rol te spelen in het ontstaan ervan. In onze moderne westerse cultuur zijn we mensen te centraal gaan stellen (antropocentrisme) en verwachten te veel van techniek en van economische groei (het technocratisch-economisch paradigma). Het huidige wereldbeeld is verweven met de christelijke traditie en volgens sommigen is de ecologische crisis zelfs de schuld van het christendom. Theologie, als reflectie vanuit geloof, is zich in de moderne tijd gaan beperken tot de relatie tussen God en mensen. Ze wordt veel relevanter als ze weer durft te spreken over de hele werkelijkheid.' (p. 16)

1. *Een ecologische crisis*

Wat merkt en weet u van de

- achteruitgang van de biodiversiteit?
- klimaatverandering?
- vervuiling?
- andere ecologische problemen?

Is er volgens u sprake van een ecologische crisis? Of zou u bijvoorbeeld liever spreken van milieuproblemen? Hoe ernstig schat u de situatie in? En waarom?

2. *Gangbare oplossingen*

citaat: 'De ecologische crisis wordt dus niet vanzelf bestreden door meer en betere milieuvriendelijke producten en diensten op de markt te brengen. Een uitweg uit de ecologische crisis binnen het huidige kapitalistische systeem, dat gebaseerd is op groei, is toch moeilijk denkbaar.' (p. 26)

vraag: Bent u het met deze conclusie eens? (zie ook vraag 7)

3. *Antropocentrisme en exploitatie*

vraag: Hoe terecht vindt u het verwijt van Lynn White: 'Met name in zijn westerse vorm is het christendom de meest antropocentrische religie die de wereld gekend heeft [...] Het christendom

maakte het mogelijk om de natuur te exploiteren in een stemming van onverschilligheid voor de gevoelens van natuurlijke objecten.’ (p. 28)?

Volgens Timothy Morton worden we ons door de ecologische crisis ‘bewust van zowel onze schuld als onze kwetsbaarheid. Net als andere wezens kunnen we de wereld enkel begrijpen op onze eigen beperkte manier. We moeten de fantasie opgeven dat we boven andere wezens staan en de aarde kunnen beheersen, concludeert hij: onze relatie met andere entiteiten verandert van exploitatie door wetenschap in solidariteit in onwetendheid.’ (p. 30) Kunt u hierin meegaan?

4. Westerse wereldbeelden door de eeuwen heen

citaat: ‘In de loop der tijden is er heel verschillend gedacht over de verhouding tussen God, mensen en de wereld.’ (p. 31)

vraag: Kunt u de beschreven ontwikkelingen in hoofdlijnen volgen?

5. Hedendaagse natuurwetenschap

citaat: ‘De relatie theologie – natuurwetenschappen is complex geworden. Er zijn ruwweg vier opvattingen.’ (p. 33)

vraag: Herkent u zich in een van de vier beschreven opvattingen?

citaat: ‘Als het in de theologie over de niet-menselijke wereld gaat, overheerst een statisch beeld [...]. Voor Gods relatie tot mensen worden dynamische beelden gebruikt [...]. Vanuit de inzichten van de hedendaagse natuurwetenschappen is het veel logischer om dat dynamische model op de hele wereld te betrekken. [...]Dit dynamische model levert een ander godsbeeld op.’ (p. 33-34)

vraag: Kunt u zich iets voorstellen bij Gods werkzaamheid in de hele werkelijkheid? En bij God die een appel doet op dieren, planten, hemellichamen etcetera?

6. Technologie

citaat: ‘Wat wel een probleem is, is een te groot geloof in technologie, de illusie dat mensen de wereld volledig onder controle kunnen krijgen door middel van technologie, en dat de wereld het materiaal is voor technische bewerking door de mens.’ (p.34-35)

vraag: Is een groot geloof in techniek een probleem? Of hebben we juist veel te verwachten van technische ontwikkelingen?



7. Markteconomie

citaat: ‘Het idee is dat het mechanisme van vraag en aanbod zorgt voor een optimale prijs en een optimale verdeling van goederen en dus uiteindelijk aan iedereen ten goede zou komen. De vraag wie in feite profiteert van een economisch systeem en of de aarde de last kan dragen, is geen onderdeel van deze economische theorie.’ (p. 35) ‘Als economie er is om de schaarse middelen te verdelen, dan moet de vraag gesteld worden wat een rechtvaardige verdeling is en wat genoeg is.’ (p. 37) Bespreek deze citaten aan de hand van de afbeelding.

8. *Patriarchaat en kolonialisme*

citaat: 'Het idee dat beschaafde rationele mannen mogen heersen over vrouwen, de natuur en niet-westerse volken – de 'wilden' – zit diep in onze cultuur' (p. 38)

vraag: Herkent u dit?

9. *Postmodernisme*

citaat: 'Postmodernisme heeft een slechte naam omdat het vaak neer lijkt te komen op nihilisme. Als alles betrekkelijk is, waarom zou je je dan nog ergens voor inzetten, waar kun je dan nog in geloven? Rest dan alleen cynisme?' (p. 40)

vraag: Welke negatieve en positieve kanten ziet u aan een postmoderne benadering?

10. *Taal*

citaat: 'Omdat natuur zo'n veelduidig en verwarrend begrip is, lijkt het de beste oplossing om het niet meer te gebruiken.' (p. 41)

vraag: Is natuur een verwarrend begrip?

vraag: Heeft u een voorkeur voor een van de volgende begrippen: milieu, duurzaamheid, ecologie? Zo ja, waarom?

11. *Theologie gaat over de wereld in relatie tot God*

Bespreek de volgende stellingen over theologie: 'Een relevante theologie gaat over de hele werkelijkheid, dus ook over dieren en planten en economische structuren, in relatie tot God.'

'Een theologie die haar uiterste best doet voor moderne mensen begrijpelijk te zijn, loopt het grote risico dat ze zich zo aanpast aan de tijdgeest dat ze niets meer te zeggen heeft.' (p. 43)

Sociale wetenschappen kunnen de theologie behulpzaam zijn, als ze niet leiden tot een reductie van de theologie tot wat binnen de grenzen van de sociale wetenschappen valt.'

Kijk nu nog eens naar de poster uit Edinburgh. Het antwoord op de vraag 'Hoe kan theologie studeren de klimaatverandering bestrijden?' luidt: 'door te leren van het verantwoordelijkheidsgevoel van geloofsgemeenschappen voor de toekomstige generaties om te werken aan een meer duurzame toekomst voor iedereen.'

vraag: Welke opvatting over de taak van theologie spreekt hieruit? Welk soort kennis kan theologie volgens u opleveren?

12. *Vele bronnen en gesprekspartners*

vraag: Welke bronnen worden in deze paragraaf allemaal genoemd? Vindt u deze ook allemaal van belang voor theologie? Mist u bepaalde bronnen? Zo ja, wat voegen die toe?

citaat: 'Om liefdevol om te gaan met de natuur, is het niet nodig op zoek te gaan naar een overweldigend landschap ver van huis. De eigen tuin, plantjes op het balkon, park in de buurt zijn veel belangrijker, want daar kun je een band mee opbouwen.' (p. 45)

vraag: Hoe is uw band met natuur in uw directe omgeving?

13. *Bijbel en traditie*

citaat: 'Theologie is altijd het hernemen en herinterpreteren van elementen van Bijbel en traditie in een bepaalde context.' (p. 46)

vraag: Op welke manier doen Anbeek, Borgman en Van den Brink dit? Welke heeft uw voorkeur?

14. *Theologie en de ecologische crisis*

Op p. 47-48 vindt u de conclusies van hoofdstuk 1.

citaat: 'Theologie kan vanuit haar eigen mogelijkheden bijdragen aan het welzijn van de aarde en haar bewoners, om te beginnen door fundamentele vragen te stellen, bestaande vragen aan te scherpen en inzichten aan te dragen vanuit haar rijke traditie.' (p. 48)

vraag: Bent u door het lezen van hoofdstuk 1 anders gaan denken over de taak van de theologie?

Hoofdstuk 2 Het andere wereldbeeld van de Bijbel

inhoud: De grote lijn in dit hoofdstuk was een zoektocht naar het wereldbeeld in de teksten.

Daartoe heb ik met name twee vragen gesteld: wat is de verhouding tussen God, mens en wereld en wat is de relatie tussen menselijke en niet-menselijke schepping? Daarin zijn een paar lijnen aan te wijzen, die ook te maken hebben met het beeld van God. (p. 139-140)

De Bijbel biedt een belangrijk tegenwicht tegen de verenging van de theologie in de moderniteit en biedt een wereldbeeld dat in de huidige ecologische discussies zeer relevant is, omdat het inclusief is. Het gaat niet alleen over mensen. God staat erin centraal en is betrokken op de hele werkelijkheid. God schiep en redt de hele aarde, waar mensen een belangrijk onderdeel van zijn. Het concept heilsgeschiedenis als lineair model brengt een te grote scheiding aan tussen schepping en redding. De rol van mensen in het grote geheel heeft meerdere aspecten: behoedzaam gebruiken voor het eigen levensonderhoud (heersen, bewerken en bewaren), deelnemen aan het koor van de hele schepping die Gods lof zingt en leerling zijn. Het thema schepping komt steeds terug in de hele Bijbel, in verschillende variaties, vaak verbonden met de traditie van Vrouwe Wijsheid. Ook Christus wordt met de hele schepping verbonden. (p. 255-256)

15. *De Bijbel in ecologisch perspectief*

citaat: 'De vermeende superioriteit van (bepaalde) mensen en de opdracht tot onderwerpen van de natuur worden aan de Bijbel ontleend. Voor velen is dat een reden om de Bijbel te beschouwen als onverenigbaar met of irrelevant voor een ecologische visie.' (p.49)

vraag: Herkent u dit?

vraag: Als u een theologisch boek zou schrijven, wat zou u dan als startpunt nemen: de Bijbel, bepaalde theologen, een actuele kwestie of een analyse van de huidige situatie? Hoe ziet u de wisselwerking tussen exegese en systematische theologie?

16. *Mogelijkheden voor een ecologische interpretatie*

citaat: 'Iedereen die de Bijbel leest, doet dat door een bepaalde bril' (p. 50)

vraag: Bent u zich bewust door welke bril u de Bijbel leest?

citaat: 'De Bijbel kan geen oplossingen bieden voor een crisis die er nog niet was. Er kan in de Bijbel wel een analogie of een bredere categorie gezocht worden waarbinnen vragen rond geloof en duurzaamheid vallen.' (p. 52) 'Vanuit mijn analyse van de ecologische crisis als een crisis van ons wereldbeeld, is de bredere categorie de relatie tussen God en de aarde en de plaats van mensen daarin. En daarbinnen de verhouding tussen menselijk en niet-menselijk leven. Door de Bijbel te lezen vanuit deze theologische categorie, kan de Bijbel oriëntatie bieden in de ecologische crisis.' (p. 53)

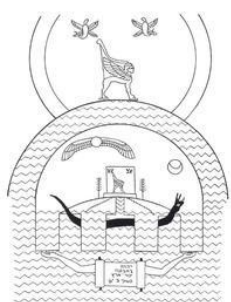
vraag: Hoe verschilt deze benadering van die van de *Groene Bijbel*? Welke benadering heeft uw voorkeur?

18. Voortgaande interpretatie

citaat: 'Teksten worden voortdurend gerecycled en dat kan ook niet anders. [...] Het lezen van de Bijbel is deelnemen aan een voortgaand gesprek.' (p. 55)

vraag: Bent u het hiermee eens? Zo ja, hoe ziet u uw eigen rol in dat gesprek? En de rol van God?

Scheppingsverhalen



19. Beeld van de kosmos

citaat: 'Het wereldbeeld in letterlijke zin bestaat uit de aarde als een platte schijf met daaromheen en daaronder water, het uitspansel met de hemellichamen als een koepel daaroverheen, en boven het uitspansel ook water.' (p. 57)

vraag: Kende u dit wereldbeeld? Werpt het een ander licht op de discussies over schepping en evolutie?

20. Onder gezag brengen van de aarde en heersen over de dieren?

citaat: 'Veel ecotheologen laten zien dat de mens hier onderdeel is van een groter geheel, schepsel onder de schepselen. De kroon op de schepping is niet de mens, maar de sabbat. Mensen worden op dezelfde dag geschapen als de dieren op aarde. En het voedsel dat de aarde opbrengt delen ze met de dieren. Het leven wordt geschetst in zijn onderlinge samenhang en afhankelijkheid.' (p. 59)

vraag: Leest u dit ook in Genesis 1?

vraag: Genesis 1,28 over het onder gezag brengen van de aarde en heersen over de dieren lijkt een beeld op te roepen van menselijke superioriteit en heeft negatief uitgewerkt voor de aarde en de dieren. Welke mogelijkheden worden geschetst om met deze tekst om te gaan? Waar kiest u voor?

21. Vanuit de diepte

citaat: 'In de Bijbel is geen sprake van het dualisme tussen geest en materie dat later zo bepalend geworden is, ook voor de theologie. In de eerste hoofdstukken van Genesis wordt juist verteld hoe alle leven voortkomt uit de aarde en uit Gods Geest.' (p. 65)

De Nieuwe Bijbelvertaling voegde aanvankelijk de woorden 'nog' en 'maar' toe – 'De aarde was nog woest en doods, en duisternis lag over de oervloed, maar Gods Geest zweefde over het water' (p. 64)

vraag: Wat vind u ervan dat de woorden 'nog' en 'maar' geschrapt zijn bij de herziening van de NBV?

citaat: 'Een dualistische lezing van het tweede vers van Genesis heeft een negatief beeld van vrouwen en van de aarde gelegitimeerd.' (p. 66)

vraag: Vergelijk de tekst van lied 350 uit het *Liedboek* (2013) met de tekst van lied 701. Wat valt u op? Kent u nog andere liederen waarin het begin van Genesis 1 een rol speelt?

Het water van de grote vloed
en van de zee zo rood als bloed,
dat is de aardse moederschoot,
dat is de diepte van de dood (lied 350)

Zij zit als een vogel, broedend op het water,
onder haar de chaos van de eerste dag;
zij zucht en zij zingt, moeder van de schepping,
wachtend op het Woord totdat zij baren mag (lied 701)

22. Een nieuwe lezing van Genesis 1

citaat: 'Scheppen is een voortdurende beweging van Gods Geest die vanuit het onbepaalde (onvaste, chaotische, verborgene) leven laat ontstaan in interactie met de aarde en haar bewoners.' (p. 68)

vraag: Deelt u deze conclusie?

23. Genesis 2: mens en dier gemaakt uit aarde en Gods adem

citaat: 'Het tweede scheppingsverhaal, dat begint met Genesis 2,4, gaat niet over de hele kosmos, niet over de wateren onder, boven en om de aarde, niet over het hemelgewelf en de hemellichamen, maar alleen over de aarde zelf.' (p. 68)

vraag: Was u zich bewust van de verschillen tussen de twee eerste scheppingsverhalen uit de Bijbel? Kunt u er een paar noemen? Ziet u ook overeenkomsten?

citaat: 'Namen geven aan de dieren impliceert erkenning en vertrouwdheid.' (p. 69)

vraag: Kent u de namen van planten en dieren in uw omgeving? Vergroot of vermindert deze kennis of het gebrek eraan uw betrokkenheid bij uw omgeving?

24. Genesis 3: Wat gaat er mis tussen God, mensen en de aarde?

citaat: 'Genesis 3 benaderen vanuit de vraag "wat gaat er mis tussen God, mensen en de aarde?" levert veel op.' (p. 74)

vraag: Welke elementen van de drie beschreven interpretaties spreken u aan? (Op p. 68-74 worden de volgende interpretaties beschreven: het gaat met de grond niet goed door menselijk

toedoen, de landbouwrevolutie als zondeval, de tuin als *heterotopie* die ons een spiegel voorhoudt.)

25. Jesaja 40,12-31 en 42,5: een scheppingsverhaal

citaat: 'Natuur en geschiedenis staan niet tegenover elkaar. Gods handelen heeft zowel betrekking op de kosmos – "Hij laat het leger sterren voltallig uitrukken" – als op mensen.[...] Bij Jesaja zijn schepping en verlossing geen fundamenteel verschillende categorieën, net zomin als natuur en geschiedenis.' (p. 75)

vraag: Wist u dat er meer scheppingsverhalen in de Bijbel staan dan alleen de twee aan het begin van Genesis? Of zou u dit geen scheppingsverhaal noemen?

vraag: Hoe verhouden voor u schepping en verlossing zich tot elkaar?

26. De schepping als getuige van Gods grootheid

citaat (over Psalm 104): 'Mensen zijn niet nodig als heersers over of behoeders van de aarde. Er wordt een beeld geschetst van de aarde die voorziet in het voedsel voor al haar bewoners, een ander beeld dan dat van de vervloeking uit Genesis 3. Voedsel komt van de aarde en van God, zonder dat tussen die twee een tegenstelling bestaat. Er is nog geen sprake van het westerse dualisme waarin God en de aarde gescheiden worden. Evenmin is er sprake van een scheiding tussen schepping en onderhouding. God laat de aarde voortbrengen en geeft levensadem, toen, nu en straks.' (p. 78-79)

vraag: Er zijn veel overeenkomsten tussen Genesis 1 en het begin van Psalm 104. Wat voegt Psalm 104 toe aan Genesis 1? Zou Psalm 104 kunnen helpen om Genesis 1 beter te begrijpen? Zo ja, hoe?

citaat (over Psalm 8): 'Dan komen de verzen waarop, samen met Genesis 1,26-28, het idee gebaseerd is dat mensen boven de schepping zouden staan en die zouden mogen exploiteren: U hebt hem bijna een god gemaakt, hem gekroond met glans en glorie, hem toevertrouwd het werk van uw handen en alles aan zijn voeten gelegd [...] Deze psalm bevat echter verbazing, geen vergunning tot exploitatie.' (p. 80)

vraag: Bent u het met deze interpretatie van psalm 8 eens? Maakt het uit of deze psalm naast Genesis 1 gelegd wordt of naast Psalm 104 en Job? (Of naast Psalm 24,1 of 115,16?)

27. De schepping brengt lof aan God

citaat: 'Er is veel voor te zeggen om de tekst iets letterlijker te nemen. Juist doordat natuur hier op zo'n andere manier voorgesteld wordt dan we gewend zijn, kunnen deze psalmen veel opleveren voor ecotheologie. De hele levende en niet-levende natuur looft God eenvoudigweg door te bestaan. [...] De natuur is geen metafoor voor de mensenwereld. In voormoderne tijden had men minder moeite met niet-menselijke subjecten.' (p.82-83, zie ook p. 5))

vraag: Kunt u zich dieren, planten, bergen of rivieren als personen voorstellen? In hoeverre wel en in hoeverre niet? Helpen inzichten uit de biologie en van niet-westerse volken daarbij (zie p. 84-85)? Wat zouden de psalmen waarin de natuur God looft op kunnen leveren voor ecotheologie? Of houdt u het liever bij teksten die voor moderne mensen begrijpelijker zijn?

citaat: 'Dat de wereld door te zijn Gods lof zingt, lijkt misschien een te romantisch beeld, te mooi, alsof er niet veel lijden is in de wereld. [...] Lofzang en leed vormen echter geen tegenstelling. Het zijn vaak juist mensen in zeer benarde omstandigheden die instemmen met de lofzang van de schepping' (p. 85)

vraag: Herkent u dit laatste uit eigen ervaring of die van anderen? Zou je van de hele schepping kunnen zeggen dat ze lijdt en tegelijk Gods lof zingt?

28. *Jobs lijden in context*

citaat: 'Vanuit ecologisch opzicht zijn de laatste hoofdstukken – 38-42 – van groot belang. In het verrassende antwoord dat God ten slotte aan Job geeft staat de niet-menselijke schepping centraal. Het gaat over natuur waar mensen niet aan te pas komen. Anders dan in Genesis is er in het boek Job geen sprake van heersen van mensen over de schepping.' (p. 87)

vraag: Heeft u ook wel eens zo'n soort ervaring gehad als die poolreiziger (zie het citaat op p. 92)? Helpt die ervaring om Gods antwoord aan Job te begrijpen?

Geeft God eigenlijk wel antwoord aan Job, direct of indirect? Zo ja, wat is Gods antwoord? Welke rol spelen in dat antwoord kennis/wijsheid, macht, ontzag, schoonheid, vrijheid, nederigheid en zelfbewustzijn? Waren daar al die dieren (wilde dieren en monsters) voor nodig?

29. *Vrouwse Wijsheid*

citaat: 'Wijsheid bemiddelt tussen God en de wereld. Immanent in de wereld is ze de bron van alle duiding van de wereld. Komend van God is ze ook openbaring van God en oproep van God in de wereld. [...] Het is het goddelijke appel door de schepping dat ons verleidt, motiveert en zelfs omhelst. Daarom paste christelijke theologie de gestalte van Wijsheid op Jezus toe die, als het geïncarneerde Woord van God de bemiddelaar bij uitstek is tussen God en deze wereld' (p. 96)

vraag: Kende u de figuur van Vrouwe Wijsheid uit het Oude Testament? Zo ja, uit welke bijbelboeken? Wat vindt u van het gebruiken van deuterocanonieke/apocriefe bijbelboeken als Wijsheid, Sirach en Baruch om teksten uit Oude of Nieuwe Testament te verhelderen?

vraag: Is Vrouwe Wijsheid belangrijk voor ecotheologie?

citaat: 'Al richt ze zich vooral tot mannen, de figuur van Vrouwe Wijsheid zelf is geen bevestiging voor een mannelijke en hiërarchische status quo. Doordat ze als vrouwelijke figuur een goddelijke status heeft en aanwezig is in de schepping biedt ze juist een tegenwicht tegen het beeld van God als mannelijke heerser boven de schepping.' (p. 97)

vraag: Herkent u het beeld van God als mannelijk heerser boven de schepping als een gangbaar beeld? Is er een tegenwicht nodig? Zo, ja kan Vrouwe Wijsheid dat bieden?

30. *Mensen als leerlingen*

citaat: 'Uit de hele schepping spreekt namelijk de Wijsheid: Vraag het vee hiernaar, het zal je onderrichten, vraag de vogels in de lucht, ze zullen het verkondigen. Of spreek tot de aarde, ze zal je onderrichten, het wordt je verteld door de vissen van de zee.' (p. 97)

vraag: Vaak wordt de rol van mensen in de schepping voorgesteld als rentmeesterschap. Als in plaats daarvan leerlingenschap het sleutelbegrip zou zijn, welk ander beeld zou dat geven van de

relatie van God met de wereld en de plaats van mensen daarbinnen? Geeft u de voorkeur aan rentmeesterschap of aan leerlingschap? Of geen van beide?

31. *De wijsheid van Jezus, Jezus als Wijsheid*

citaat: 'Elisabeth Schüssler Fiorenza liet in haar boek *Jezus, Kind van Mirjam, Profeet van Sofia* zien hoe belangrijk de wijsheidstraditie is voor het begrijpen van Jezus. In het Nieuwe Testament wordt Gods wijsheid op verschillende manieren met Jezus verbonden.' (p. 98)

vraag: Ziet u een continuïteit tussen de wijsheidstraditie in het Oude Testament en de manier waarop het Nieuwe Testament over Jezus spreekt? (zie p. 98-106) Verandert dat iets aan uw beeld van Jezus?

32. *Eerstgeborene van de schepping*

citaat: 'Beeld van God, de onzichtbare is hij, eerstgeborenen van heel de schepping: in hem is alles geschapen' (p. 101)

vraag: Jezus als eerstgeborene van de schepping roept de vraag op hoe Jezus kon bestaan voor hij geboren werd rond het jaar 0 van onze jaartelling. Wat zou uw antwoord hierop zijn?

citaat: 'Volgens de gnostici had God alleen met de geestelijke wereld te maken, niet met het materiële. [...] God was voor hen zuiver geest en stond ver weg van het stoffelijke. Volgens de gnostici kon Christus dan ook niet God en mens zijn. Want als Christus God was, dan kon hij nooit een echt mens geweest zijn, dan was zijn lichaam hoogstens een omhulsel. En als hij een echt mens was, kon hij niet God zijn. Tegen deze scheiding tussen God en het alledaagse, het lichamelijke, het materiële en de natuur grijpt de auteur van de Kolossenzenbrief naar een bestaande hymne.' (p.100)

vraag: Herkent u zich in het standpunt van de gnostici? Wat is het voordeel en het nadeel ervan? Gaat de auteur van de Kolossenzenbrief er terecht tegenin?

33. *Christus/Sofia het vrouwelijke gezicht van God*

citaat: 'In het lied 'Zoek de wegen van de wijsheid' worden de thema's uit de wijsheidsteksten in Oude en Nieuwe Testament prachtig verbonden' (p. 101)

vraag: Zou u dit lied (lied 849 *Liedboek* 2013) van harte mee kunnen zingen? In hoeverre wel of niet? (tip: zing het met elkaar)

34. *Incarnatie van het Woord/de Wijsheid, Johannes 1*

citaten: 'Het Griekse *logos* wordt meestal vertaald met Woord, maar het kan ook met Wijsheid vertaald worden. Zoals de *Bibel in gerechter Sprache* doet: In het begin was de Wijsheid en de Wijsheid was bij God' (p. 102)

'Johannes 1,1 in de *Bijbel in Gewone Taal* is geworden: In het begin was Gods Zoon er al.' (p. 104)

vraag: Welke vertaling (Woord, Wijsheid, Gods Zoon) heeft uw voorkeur en waarom? (zie p. 102-104 voor argumenten)

35. *Schepping en verlossing*

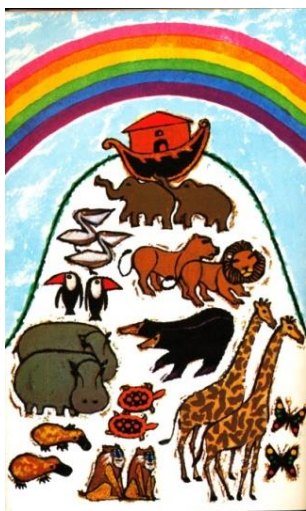
citaat: 'De verzoening door Christus' kruis geldt de hele schepping. 'Alles' staat er keer op keer, *ta panta* in het Grieks. [...] In onze context van ecologische crisis en een gangbare theologie die deze crisis mede mogelijk maakt, krijgt 'alles' opnieuw betekenis. De eerste conclusie die getrokken kan worden, is: "Schepping is niet enkel het toneel waarop het drama van de menselijke redding plaatsvindt. Deze teksten bevestigen de intrinsieke waarde en het intrinsieke doel van de aarde." Gods redding is bedoeld voor de hele kosmos.' (p. 105)

vraag: Wat betekent voor u 'verzoening door Christus' kruis'? Op wie of wat heeft die verzoening betrekking?

citaat: 'Doordenkend op het beeld van een eerstgeborene, is het denkbaar God voor te stellen als een zwangere vrouw die de wereld draagt. De wereld is nog niet volgroeid. Alleen Christus is al voldragen en geboren en leeft.' (p. 105)

vraag: Als u zwanger bent of bent geweest, wat is/was uw ervaring van uw relatie met uw nog niet geboren kind? Zou deze ervaring een beeld kunnen zijn voor de relatie van God en de wereld (zoals die in Johannes 1 geschetst wordt)?

God en de dieren



36. *De eigen waarde van dieren*

citaat: 'De eigen plaats van de niet-menselijke schepselen wordt vaak over het hoofd gezien in de uitleg van bijbelteksten. "Verwijzingen naar de natuur worden vaak geduid als symbolische of pittoreske illustraties van een mensenwereld die niet verbonden is met de natuur." In de alledaagse en kerkelijke praktijk zijn de dieren in de ark dan leuk voor kinderen en staan de raaf en de duif die Noach loslaat in een preek voor verschillende houdingen van mensen.' (p. 106)

vraag: Herkent u deze manier van bijbeluitleg, die dieren weglaat of als symbool of illustratie gebruikt? Heeft u zelf voorbeelden daarvan? Hoe zou er meer recht gedaan kunnen worden aan de eigen waarde van dieren?

37. *Dierenrechten*

citaat: 'Compassie met dieren – zowel wilde dieren als het vee – was de norm en duurzame landbouw was de regel. De regels om dieren te beschermen zijn niet geformuleerd als rechten. De Bijbel denkt niet in termen van dierenrechten, maar van plichten van mensen ten opzichte van dieren.' (p. 107)

vraag: Sommigen pleiten ervoor om naast de 'Universele Verklaring van de rechten van de mens' ook de rechten van dieren vast te leggen. Wat vindt u daarvan?

38. *Einde en nieuw begin voor al wat leeft*

citaat: 'Het lijkt erop dat de aarde als geheel en de dieren in het bijzonder mede schuldig gehouden worden aan het verval van de aarde. Voor ons is dat moeilijk voorstelbaar, gewend als

we zijn om geweld van dieren als natuurlijk gedrag te zien dat onvermijdelijk is. [...] Vanuit ecologisch perspectief is in ieder geval belangrijk dat in de Bijbel het verval van de mensheid en dat van de rest van de aarde met elkaar verweven is.' (p. 110)

vraag: Vergelijk Genesis 6,12-13 in de NBV met de meer letterlijke vertaling van de NBG uit 1951. (p. 109) Welke heeft uw voorkeur en waarom? Ziet u een relatie tussen verval van de aarde en verval van de mensheid? (Denk aan de ecologische crisis en de rol van mensen daarin.)

39. *Het leven van mensen en dieren is kostbaar*

citaat: 'Dat mensen geen vegetariërs meer hoeven te zijn is een concessie van God aan hun onverbeterlijkheid. Dieren hebben voortaan een goede reden tot angst voor mensen.' (p. 111)

vraag: Hoe kijkt u aan tegen vlees eten? Sommigen zien eten en gegeten worden als lijden dat inherent is aan de schepping. Bent u het daarmee eens? Of voelt u meer voor veganisme of vegetarisme, al dan niet als bijbels ideaal? Wat denkt u van een vorm van eco-kasjroet – de spijswetten op een ecologische manier ingevuld (p. 112)?

40. *Het verbond van God met de aarde en al wat op aarde leeft*

citaat: 'De verbondssluiting die beschreven wordt in Genesis 9,8-17 is bekend geworden als 'Gods verbond met Noach'. Met deze aanduiding is het overgrote deel van Gods partners in dit verbond uit het zicht geraakt.' (p. 112)

vraag: Is 'verbond' voor u een belangrijk geloofswoord of theologisch begrip? Als God niet alleen met mensen, maar ook met dieren en de hele aarde een verbond sluit, wat betekent dat voor onze relatie met de aarde en met dieren?

41. *De sabbat: rust voor mens en dier*

citaat: 'Nooit meer slavernij. En ook anderen, mens en dier, mag je niet uitputten met werk. Ook dieren mag je niet tot het uiterste gebruiken voor een zo hoog mogelijke opbrengst, want de sabbat is de voltooiing van de schepping en dieren zijn je medeschepselen. [...] In de Bijbel is alles geschapen om te delen in de vreugde van de sabbat' (p. 114)

vraag: Wat zou in onze tijd de toepassing kunnen zijn van het gebod om mensen die van je afhankelijk zijn en ook de dieren rust te geven op de sabbat?

42. *Herstel van de grond en van maatschappelijke verhoudingen*

citaat: 'De grond kan en mag je niet ongestraft gebruiken. Ook met de grond moet je, net als met ander mensen en dieren, zorgvuldig omgaan. De reden die voor het jubeljaar gegeven wordt, is dat land en mensen God toebehoren [...] zorg voor de aarde en vrijheid voor mensen zijn een uiting van respect voor God.' (p. 115)

vraag: Bent u het eens met de conclusie 'Een les van de sabbatswetten is: menselijke en milieurelaties tenderen naar ongelijkheid, maar kunnen ook gecorrigeerd worden.' (p. 116)? Hoe ziet zorgvuldig omgaan met de grond er in onze tijd uit? (zie p. 116)

43. *Zondagsrust*

citaat: 'Zondagsrust kan van groot ecologisch belang zijn, als doorbreking van de economische dwang tot produceren en consumeren, een bewustwording van andere waarden en voorsmaak

van rechtvaardiger verhoudingen tussen mensen onderling en tussen mensen en de rest van de schepping.’ (p. 117)

vraag: Wat betekent of betekende zondagsrust in uw leven? Bent u ermee opgegroeid? Beoefent u in uw huidige leven een vorm van zondagsrust? Hoe en waarom, of waarom niet?

vraag: Moet iedereen zelf weten op welke dagen zij/hij werkt en winkelt of is het goed als daar maatschappelijke afspraken over bestaan?

44. *De ecologisch context van de evangeliën*

citaat: ‘Meer inzicht in de natuurlijke omgeving kan het verstaan van Jezus boodschap verdiepen.’ (p. 118)

vraag: Vind u het belangrijk om iets te weten van de religieuze en maatschappelijke verhoudingen in de tijd van de Bijbel? Zo ja waarom, zo nee waarom niet? Geldt dat ook voor de natuurlijke omgeving?

45. *Jezus en de dieren*

citaat: ‘De dieren hebben een plaats in het koninkrijk van God. Daarvan getuigt impliciet ook het Onze Vader. De zinsnede ‘op aarde zoals in de hemel’ slaat terug op de voorgaande drie bedes, over Gods naam, Gods koninkrijk en Gods wil. Christenen wereldwijd bidden impliciet dat Gods koninkrijk komt voor heel de schepping, dat is immers de betekenis van ‘hemel en aarde’.’ (p. 121)

vraag: Waar denkt u aan bij ‘uw koninkrijk kome’? Horen dieren daarbij? Vindt u daarvoor argumenten in de evangeliën? (zie p. 118-121)

Redding van de aarde

46. *De toekomst van de aarde*

citaat: ‘Ook in Nederland hebben veel evangelische en streng reformatorische christenen een destructief beeld van een eindtijd. Zij maken zich niet druk om de ecologische crisis en om sociale gerechtigheid, want ‘waarom zou je je druk maken om een aarde die straks in vlammen opgaat?’ (p. 121)

vraag: Wat zou u antwoorden als iemand deze vraag aan u zou stellen? Hoe ziet u de toekomst van de aarde?

47. *‘De laatste dingen’*

citaten/vragen: ‘Gaan teksten over “de laatste dingen” over de vernietiging van de aarde?’ (p. 121) ‘Gaat het over een tijd in de toekomst of eerder over een perspectief op het heden?’ (p. 122)

vraag: Leest u wel eens verhalen of kijkt u films die gaan over rampen die een groot deel van het leven op aarde vernietigen? Zo ja, wat boeit u daarin?

48. *Verlossing*

citaat: ‘in de Bijbel is schepping een voortgaand proces – zoals we gezien hebben – dat betrekking heeft op heel de werkelijkheid. Geldt voor verlossing hetzelfde?’ (p. 122)

vraag: Is verlossing voor u een belangrijk geloofswoord of theologisch begrip? Zo ja, wat betekent het? Gaat het over het einde der tijden of ook over het verleden en heden? Wie of wat wordt verlost?

49. *Het koninkrijk van God*

citaat: 'Als het koninkrijk van God echter te veel gaat samenvallen met een ideale maatschappij in de toekomst, krijgt het trekken van een utopie met alle gevaren van dien [...]: wij-zij-denken, een scherpe scheiding tussen goed en kwaad en gebrek aan zelfkritiek.' (p. 122)

vraag: Herkent u de genoemde gevaren? Zo ja, waar? Hoe zouden ze vermeden kunnen worden?

50. *Schepping en verlossing*

citaat: 'Bij Deuterokesaja (Jesaja 40-55) zijn schepping en verlossing geen fundamenteel verschillende categorieën. Gods handelen betreft zowel de kosmos als de mensen, natuur en geschiedenis vormen dus geen tegenstelling.' (p. 123)

vraag: Geldt dit voor meer bijbelteksten?

51. *De schepping in barensweeën*

citaat: 'Dat bij Paulus wel degelijk de hele schepping meetelt, blijkt onder meer uit de al besproken Christushymne in Kolossenzen 1 en ook uit Romeinen 8.' (p. 124)

vraag: Bent u het hiermee eens?

52. *Lijden*

citaat: 'Alle schepselen lijden op hun eigen manier aan de vergankelijkheid, want lijden zit nu eenmaal in de hele schepping. Volgens Paulus zijn alle schepselen wel tot vrijheid geboren.' (p. 125)

vraag: Volgens sommigen kunnen alleen mensen lijden. Hoe kijkt u aan tegen het lijden van dieren, planten, andere organismen en niet-levende natuur?

53. *Mensen centraal?*

citaten: 'Het zijn ontegenzeggelijk Gods kinderen die centraal staan, op het kindschap is het verlangen van de hele schepping gericht. De schepping participeert in die bevrijding.' (p. 125)
'In het huidige antropoceen hebben mensen grote invloed op het hele ecosysteem van de aarde. In dat kader kan een ecologische interpretatie van Hosea 4 en Romeinen 8 zijn: als mensen hun gedrag beteren, zal de aarde weer opbloeien.' (p. 126)

vraag: Spreekt deze ecologische interpretatie u aan?

54. *Lichamelijkeid*

citaat: 'Verlossing is leven in de Geest (15,16,23) en dat is geen onlichamelijke realiteit, maar vrijheid in het lichaam in harmonie met God en met de natuur.' (p. 125)

vraag: Kunt u zich iets voorstellen bij deze omschrijving van verlossing? Wat zou voor uzelf 'verlossing van het lichaam' kunnen betekenen? Wat zou voor dieren 'verlossing van het lichaam' kunnen betekenen?

55. *Profeten over de natuur*

citaat: 'Soms lijkt het er alleen om te gaan of de aarde bewoonbaar is voor mensen en wordt de natuur als vijand voorgesteld. Er is sprake van sprinkhanenplagen als onheil en verdrijving van wilde dieren als heil. Denken de profeten als ze deze beelden gebruiken dan toch negatief over de niet-menselijke natuur?' (p. 126-127)

vraag: Denken de profeten negatief over de niet-menselijke natuur? In welk opzicht wel of niet? Is de vergelijking met vijandige volken (onderaan p. 127) verhelderend?

56. *Een nieuwe hemel en een nieuwe aarde*

citaat: 'Waar de profeten nog over een nieuw Jeruzalem spreken als vreedzame, maar herkenbare stad, waar mensen huizen bouwen en werken, is de stad die in de laatste hoofdstukken uit de hemel op aarde neerdaalt onwaarschijnlijk rijk en schitterend' (p. 131)

vraag: Vergelijk het beeld van een nieuwe hemel en een nieuwe aarde van Jesaja 65 en van Openbaring 21,1-22,5. Welk spreekt u meer aan en waarom? Welke overeenkomsten en verschillen ziet u? Hoe verklaart u die? Gaan de teksten over een andere hemel en aarde of over de huidige hemel en aarde nieuw?

57. *Het beest*

citaat: 'De beeldtaal van Openbaring is in de oorspronkelijke context een wapen in het verzet tegen de Romeinse onderdrukking.' (p. 111) 'De visioenen bevatten zoveel symboliek dat ze toegepast konden worden op allerlei conflicten: de strijd tegen de paus, tegen communisme, fascisme en kapitalisme. En waarom zou het beest niet kunnen staan voor "onze fossiele-brandstoffeneconomie die land en mensen verslindt"?' (p. 131)

vraag: Zou in onze context het beest uit het boek Openbaring kunnen staan voor 'onze fossiele-brandstoffeneconomie die land en mensen verslindt'?

58. *De hemelse vrouw*

citaat: 'Openbaring 12 geeft het meest dramatische beeld van de bevrijding van de wereld: een hemelse vrouw die de Messias baart en bedreigd wordt door een draak. Later is ze vereenzelvigd met Maria, de moeder van Jezus [...] In de Mariaverering is het baren losgekoppeld van lichamelijkheid en seksualiteit, van aardseheid, in het beeld van een aseksuele Moeder Gods.' (p. 132-133)

vraag: Kent u dit soort afbeeldingen van Maria? Wat ziet u allemaal? (voor een grotere afbeelding, zie

<https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/la-inmaculada-concepcion/abea9a48-3712-4068-a0dd-c669005430d5?searchid=5158e33a-fa9f-9931-33a5-82ce76573664>) Wat is het verschil met de tekst van

Openbaring 12? Is het een hulp of een hindernis bij het begrijpen van de tekst? Zou je Openbaring 12 een scheppingstekst kunnen noemen?

59. Tegenbeeld, levensboom en kruis

citaat: 'Het eindvisioen is dat van een levensboom en een rivier die ontspringt aan de troon van God en het lam. De bladeren van de boom brengen de volken genezing. [...] Vanaf de vaders wordt de levensboom verbonden met het kruis. Dat beeld kan symbool zijn voor zowel de verwonding van de aarde als haar genezing. (p. 134)

vraag: Welke verbinding ziet u tussen het eindvisioen van Openbaring en Genesis 2 en 3? Lees nog eens de uitleg van Genesis 2 en 3 op p. 72-73. Zou je het eindvisioen van Openbaring ook kunnen beschouwen als een *hétérotopie*? Zo ja, levert dat nieuwe inzichten op? En als u daarbij ook het kruis betreft?

60. Eeuwig leven

citaat: 'wie Jezus kent heeft het eeuwig leven al. [...] In Jezus is een nieuwe werkelijkheid gekomen die trekken heeft van een nieuwe schepping. Er is geen reden om 'volheid van leven' te beperken tot mensen. De hele biodiversiteit kan erin gelezen worden. Ook bij Johannes is Jezus immers redder van de hele wereld.' (p. 134-135)

vraag: Wat betekent voor u 'eeuwig leven'? Ervaart u soms hier en nu al iets van eeuwig leven? Zou dat ook voor andere schepselen kunnen gelden?

61. Redder van de wereld

citaat: 'Letterlijk staat er: 'redder van de kosmos' (in het Grieks: *soter tou kosmou*). Deze titel, die de Romeinse keizers voor zichzelf reserveerden, past Johannes toe op Jezus. Dit kan gelezen worden als tegenbeeld tegen het Romeinse imperium. Ook wordt de link gelegd met het begin van het evangelie: degene door wie alles ontstaan is (1,2) is ook de redder van alles.' (p. 135)

vraag: Kunt u zich iets voorstellen bij 'redder van de kosmos'?

62. De vrouw bij de bron

citaat: 'Deze tekst heeft vaak geleid tot een dualistische en seksistische uitleg: de domme vrouw die maar blijft praten over drinkwater en Jezus die het heeft over water als symbool voor Gods Woord.' (p. 136)

vraag: Kende u het verhaal van de vrouw bij de bron? Zo ja, welk beeld had u van het gesprek tussen Jezus en de vrouw? Welk beeld had u van de vrouw? Is dat veranderd?



63. Water van het leven

citaat: 'Water is, net als brood, een gelaagd symbool in het Johannesevangelie. [...] Die Samaritaanse vrouw was bezig met een van haar dagelijkse taken. Dat gewone water staat niet tegenover water van eeuwig leven, maar beide liggen in elkaars verlengde.' (p.137)

vraag: Wat weet u van de (dreigende) tekorten aan zoet water en aan schoon drinkwater in de wereld? Krijgt

daardoor het verhaal van de vrouw bij de bron een nieuw betekenis? Zo ja, welke? Kunt u de praktische en de symbolische betekenis van water met elkaar verbinden?

Conclusies hoofdstuk 2

64. *Wereldbeeld*

citaat: 'De behandelde teksten moeten genoeg zijn om het moderne wereldbeeld dat bijgedragen heeft aan de ecologische crisis fundamenteel ter discussie te stellen en een ruimer ecologisch perspectief te bieden.' (p. 55)

vraag: Is dat wat u betreft gelukt? (zie ook p. 139 *Wereldbeeld*)

65. *De relatie tussen mensen en de natuur*

citaat: 'De rol van mensen ten opzichte van hun medeschepselen verschilt in de verschillende teksten. In sommige gaat het over heersen over (een deel van) de dieren en de aarde, dan wel bewerken en bewaren. Deze teksten kunnen echter niet beschouwd worden als legitimatie voor menselijke superioriteit. In andere teksten nemen mensen deel aan het koor van de hele schepping die Gods lof zingt of hebben mensen de rol van leerlingen. In de ene tekst staan mensen meer centraal dan in de andere. Steeds geldt dat mensen deel zijn van het grotere geheel van de schepping, dat zij net als al het andere gemaakt zijn door God en leven op Gods adem.' (p. 139-140)

vraag: Welke termen zijn voor u geschikt om de relatie tussen mensen en de rest van de schepping te beschrijven? (zie ook vraag 30)

66. *Godsbeeld*

citaat: 'De Bijbel is theocentrisch: het gaat om God. De hele werkelijkheid – zonder onderscheid tussen materieel en geestelijk, menselijk en niet-menselijk – wordt met God verbonden. Waar het gaat over Gods relatie tot de hele werkelijkheid, worden opvallend vaak vrouwelijke beelden voor God gebruikt.' (p. 140)

vraag: Bent u het ermee eens dat het in de Bijbel om God gaat? Hoe kijkt u aan tegen de verbondenheid van God met de hele werkelijkheid? Welke namen voor en beelden van God passen daar voor u bij?

67. *Seculier perspectief*

citaat: 'Vertaald naar een seculier perspectief: de Bijbel biedt een inclusief wereldbeeld zonder doemdenken, verhalen, beelden en een zinsverband zonder mensen boven de niet-menselijke natuur te plaatsen, maar ook zonder mensen te reduceren tot een schadelijke diersoort.' (p. 141)

vraag: Heeft het zin om een christelijk perspectief te vertalen naar een seculier perspectief? Wat zijn de voor- en de nadelen daarvan? (Vergemakkelijkt het het gesprek? Gaat er iets verloren?)

GESPRESMATERIAAL BIJ DE OVERIGE HOOFDSTUKKEN VOLGT BINNENKORT